

OPROEP AAN LEDEN TWEDE KAMER: REPAREER WETSVORSTEL TTA

Maak zorgverzekering EU-arbeidsmigranten mogelijk via inschrijving in BRP

Datum: 26 april 2024
Ons kenmerk: TK202401

Contact:
Dinand Abels
Tel. 06 533 82 999
dinand.abels@straatdokter.nl

Geachte Kamerleden,

Binnenkort behandelt de Tweede Kamer het wetsvoorstel toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (WTTA) over een toelatingsstelsel voor uitzendbureaus en andere bedrijven die arbeidskrachten aanbieden. Helaas ontbreekt in het wetsvoorstel de actieve rol voor uitzendbureaus in het inschrijven van werknemers in de Basisregistratie Personen (BRP). Sinds 2015 maakt namelijk alleen een inschrijving in de BRP een ziektekostenverzekering mogelijk. Het ontbreken van een verzekering beperkt in ernstige mate de toegang tot reguliere zorg, verergert onnodig de ernst van klachten en vergroot nog eens de reeds bestaande druk binnen de spoedeisende hulp (SEH) en straatzorg.

Wij vragen u dan ook dringend het wetsvoorstel op dit punt te repareren. Leg de verantwoordelijkheid voor een actieve rol in de inschrijving van werknemers in de BRP waar het thuishoort, namelijk bij de uitzendbureaus.

Rapport Roemer

In het rapport Roemer uit 2020 over de woon- en werkomstandigheden van EU-arbeidsmigranten is de aanbeveling gedaan om bij de certificering van de uitzendbureaus voor EU-arbeidsmigranten ook te regelen dat het uitzendbureau een actieve rol heeft bij de inschrijving in de BRP. Het Aanjaagteam Bescherming Arbeidsmigranten heeft op dit punt aanbevelingen gedaan die vallen onder het doel 'Beter zicht op arbeidsmigranten' (*bron: rapportage '3 jaar na Roemer'*):

- Registratie contactgegevens en tijdelijk verblijfadres (aanbevelingen 3.1.B en 3.1.C)
- Actieve rol werkgevers ten aanzien van registratie (aanbevelingen 3.1.A, 3.1. E en 3.1.F)

Gevolgen van niet-verzekerd zijn

Het kabinet heeft destijds toegezegd alle adviezen van de commissie Roemer over te nemen. Helaas zien we de rol voor uitzendbureaus in de BRP inschrijving niet in de huidige wetstekst. Het gevolg is dat een grote groep EU-arbeidsmigranten onterecht niet-verzekerd blijft of zal zijn. De gevolgen:

- Vermijden van zorg door betrokkenen met als gevolg verder verlies van gezondheid en mogelijk permanente schade.
- Geweigerd worden in de reguliere zorg, ondanks (beperkte) CAK-regelingen voor onverzekerde mensen. Regelingen die bovendien extreem bureaucratische procedures en een papieren administratieve last leggen bij de zorgverleners in de eerste en tweede lijn.
- Buitenproportionele kosten in en druk op de gehele zorgketen wanneer, bijvoorbeeld, een bezoek aan de spoedeisende hulp het eerste contact is.
- Van straatzorgverleners en SEH-hulpverleners vragen om mensen kortstondig op te lappen, vervolgens de straat weer op te sturen met voorspelbare gevolgen; bovendien is het zorg die grotendeels in het reguliere circuit thuis hoort en niet in de SEH of straatzorg.
- Onnodige overige maatschappelijke kosten zoals hulpverlening, noodopvang, justitie/politie, etc. In de grote steden geeft de 'overbevolking' van EU-arbeidsmigranten in reeds kwetsbare

wijken veel overlast. Het ontbreken van een BRP inschrijving maakt het gemeenten zeer moeilijk haar handhavende taak uit te voeren. Buiten de grote steden is het leed veel vaker verborgen, maar wel degelijk aanwezig.

- Zichtbare hinder op straat en ongemak bij het publiek.
- En natuurlijk persoonlijk lijden of, in een toenemend aantal gevallen, een vroegtijdige dood. Iets dat we normaal gesproken in onze maatschappij onaanvaardbaar vinden.

Overigens hebben veel Nederlandse gemeenten bezwaar gemaakt tegen de wet in de huidige vorm. De onrust onder Nederlandse organisaties die op een of andere manier te maken hebben met de doelgroep is collectief. Zie ter illustratie de publiekelijke oproep van Kapitein Harm Slomp van het Leger des Heils in diverse media en het artikel van straatdokter Marcel Slockers in de [NRC](#).

Appel aan u als volksvertegenwoordiger


Wij doen een dringend appel op u het wetsvoorstel dusdanig te amenderen dat bovenstaand probleem wel degelijk in de wet wordt opgelost. Dat kan gericht en er hoeft niet met hagel te worden geschoten waardoor ook niet-malafide uitzendbureaus of andere aanbieders van arbeidskrachten onevenredige hinder ondervinden.

Aanbevelingen:

1. Positioneer de inspanningsverplichting en lasten daar waar ze horen, in dit geval bij de uitzendbureaus. Verplicht ze hierin een actieve rol te spelen. Wentel dit niet af op, onder andere, de reeds overbelaste zorgsector.
2. Regel effectief de inschrijving van EU-arbeidsmigranten in de BRP per 1 januari 2025. Stem dit af met de bewindspersoon van BZK.
3. Leer van de inschrijving van Oekraïners in de BRP die bijna naadloos is verlopen. Pas de opgedane inzichten en vaardigheden toe op de groep EU-arbeidsmigranten.

Hartelijk dank voor uw aandacht en uw vervolgstappen. Graag bereid tot toelichting en we kijken uit naar samenwerking om een en ander te concretiseren en goed te gaan regelen.

Met vriendelijke groet,



Esmé Wiegman
directeur Valente



Dinand Abels
directeur Stichting Nederlandse
Straatdokers Groep



David Baden
voorzitter van de Nederlandse
Vereniging van Spoedeisende Hulp
Artsen