

Belangrijkste uitkomsten Commissiedebat Arbeidsmigratie, 19 februari 2025

Samenvattend was in het debat gisteren duidelijk te zien dat de misstanden die er zijn breed in de Tweede Kamer herkend worden en ook veroordeeld worden. Ook was er breed in de Tweede Kamer waardering voor de manier waarop de minister van SZW werkt aan oplossingen om die misstanden tegen te gaan. Het debat was dan ook vooral een oproep aan de minister om zo snel als mogelijk verder te gaan met de voorbereiding van verdere maatregelen om misstanden tegen te gaan, deze hier en daar aan te scherpen of te versnellen en tegelijkertijd zo snel mogelijk een positief besluit te nemen over de voortzetting én uitbreiding van de pilots ‘begeleide terugkeer’.

In het debat kwam aan de orde dat de Regering kijkt naar een **gericht en selectiever arbeidsmigratiebeleid**. Concreet streeft de Regering ook naar minder arbeidsmigratie, maar waar het gericht en selectiever moet, bespreekt zij in de Sociaal Economische Raad en komt vervolgens met voorstellen naar de Tweede Kamer. Er was breed draagvlak in de Kamer dat Nederland minder afhankelijk moet zijn van arbeidsmigratie (maar aangezien de consequenties daarvan nog niet helder zijn, was dit ook een wat makkelijke conclusie, red.).

Veel Kamerleden riepen van rechts tot links om sneller, harder en effectiever **malafide uitzendbureaus aan te pakken en verplichtingen** op te leggen aan werkgevers. Het belang van een verplichting bij werkgevers om hun werknemers te registreren werd naar voren gebracht. Iets waar Valente ook eerder voor heeft gepleit (zie: [Oproep aan leden Tweede Kamer: repareer wetvoorstel TTA - Vereniging Valente](#)). De minister komt hierover binnenkort (vóór behandeling van de Wtta) met een aparte Kamerbrief. Suggestie uit de Kamer was om het Belgische model (werknemer moet zich melden bij de gemeente voorafgaand aan de start van het werken) te bekijken of dit zou kunnen helpen. De minister zou dit bekijken. Verder was er twijfel bij verschillende Kamerleden of de door de minister voorgestelde **ontkoppeling van werk/loon** enerzijds en huur anderzijds in de praktijk effectief zal zijn. De minister zag de nadelen ook, maar bepleitte (in lijn met de cie. Roemer) dat de voordelen van de ontkoppeling groter zijn dan de nadelen. Ook werd er vanuit de Kamer naar voren gebracht dat bij het **betalen per week** (incl. vakantiegeld, reserveringen etc.) wellicht een oplossing is tegen het “criminele” verdienmodel van sommige werkgevers (met name de vleesverwerkingsindustrie werd genoemd) om het zo slecht te maken voor werknemers dat ze zelf ontslag nemen (en dan vaak achterstallig loon en reserveringen niet meer ontvangen). De minister zei toe dat hij het ‘betalen per week inclusief reserveringen’ met de vleesindustrie (in aanwezigheid van de vakbonden) te bespreken (voor Pasen). Sowieso gaf hij aan dat hij streng gaat toetsen of de **misstanden in de vleesindustrie** binnen de met de sector afgesproken periode van 1 jaar er niet meer zijn (anders overweegt hij een uitzendverbod



in de vleesverwerkingsindustrie). Over dit laatste laat de minister nu uitzoeken onder welke condities hij een dergelijk verbod kan toepassen.

Enkele Kamerleden vroegen aandacht voor het belang van het hebben van een **zorgverzekering** en het zorgdragen voor medische noodzakelijke zorg voor arbeidsmigranten. De minister deelde dat belang en gaf aan hierover in contact te zijn met de minister van VWS. Er was een oproep om de bezuiniging op het budget hiervoor (bij VWS) terug te draaien, maar daar kwam geen concreet antwoord op van de minister. Wel werd duidelijk dat de Kamer het hebben van een zorgverzekering door arbeidsmigranten belangrijk vindt.

Een groot aantal Kamerleden (ook van rechts tot links) riepen de minister op om snel een positief besluit te nemen over **voortzetting en uitbreiding specifieke hulp en opvang voor dakloze arbeidsmigranten ('pilots begeleide terugkeer')**. De suggestie uit de Kamer was om daar uit te breiden waar de grootste problematiek is. De minister gaf aan enthousiast te zijn over deze aanpak en zei op zoek te gaan naar financiële middelen hiervoor in de Rijksbegroting 2026 en verder in overleg met de staatssecretaris van VWS. Hij verwacht hierover in of voor de komende voorjaarsnota (uiterlijk mei '25) een besluit te kunnen nemen. De suggestie vanuit de Kamer was om de kosten hiervan te laten betalen vanuit de boetes die werkgevers ontvangen. De minister snapte de suggestie, maar zag hiervoor veel uitvoeringstechnische knelpunten en wilde hier niet op wachten. Eenzelfde soort reactie kwam er op de suggestie om begeleide terugkeer te dekken uit de (Europese) ESF-middelen 2028-2034, ook omdat deze middelen uiteindelijk wel aangevraagd moeten worden door regionale samenwerkingsverbanden.